

Таким образом, «покупателю» стоит только знать, как осуществить платеж через электронные сети, в том числе через сеть Интернет.

Получается, что благодаря использованию этого метода нет прямого контакта между дистрибьютором и «покупателем» наркотиков, что имеет особое значение, при организации расследования указанных преступлений.

На современном этапе сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов осуществляется посредством «закладки», то есть лицо, сбывающее наркотик, после того, как клиент оплатил стоимость приобретаемого продукта, подыскивает подходящее место хранения наркотиков, инструктирует покупателя о месте нахождения наркотического вещества.

Как показывает анализ уголовных дел, местами «закладки» наркотических средств являются места большого скопления людей, что позволяет сбытчикам оставаться незамеченными. Также местами «закладок» могут быть подъезды домов, а именно дверные откосы жилых помещений.

Как правило, участники преступных групп создают лицевые счета в платежном сервисе «Qiwі», на абонентский номер регистрируют электронный кошелек, на который электронными платежами с

использованием специальных платежных терминалов, банковских карт и электронных кошельков поступают денежные средства от приобретателей наркотических средств. Созданные таким образом условия обеспечивают сокрытие персональных данных участников организованной группы.

Для обналичивания денежных средств, полученных от незаконного сбыта наркотических средств, преступники используют выпущенные на имя неосведомленных об их преступных действиях лиц¹.

Следует подчеркнуть, что бесконтактный способ сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов характеризуется тщательной подготовкой, об этом свидетельствуют результаты оперативно-розыскной и следственной деятельности. При создании хорошо организационно-технической структуры продажи наркотиков происходит сокрытие традиционных следов, которые ранее имели место после и в момент совершения преступления данной категории. Все это дает преступникам возможность хорошо конспирироваться от правоохранительных органов и оперативно действовать, что влечет за собой рост количества преступлений и развитие тенденции низкой раскрываемости преступлений указанной категории.

Кузьмин С.С.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

История становления и развития уголовной ответственности за нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ

Наркотические средства обладают расслабляющим действием на организм человека, поэтому издавна были известны в медицине как сильнодействующее обезболивающее средство. Медики их давали тяжело больным и сильно раненым людям с целью уменьшения болевых ощущений, и когда в России в конце

XVI в стали появляться первые аптеки, где продавался опиум – на то время самое распространенное и востребованное наркотическое средство, применяемое в медицинских целях, – его нехватка вынудила Россию импортировать опиум из стран востока. Ближе к XVIII веку установились крепкие товарные отношения с

¹ Приговор Талицкого районного суда Свердловской области от 10.07.2018 по делу № 1-1/2018. URL: <http://sudact.ru/regular>.

Китаем – поставщиком опиума в огромных количествах.

Но так как наркотические средства кроме обезболивающего эффекта также погружали человека в состояние эйфории, люди стали злоупотреблять свободной продажей опиума в лекарственных целях. Это вынудило законодателя, исходя из текста Нерчинского договора от 27 августа 1689 г.¹, принять меры к разграничению законного приобретения наркотических средств в медицинских целях и незаконного их приобретения с целью получения одурманивающего эффекта.

Некоторое время наркотические средства не являлись серьезной угрозой для населения, но с момента развития транспортных коммуникаций между странами и внутри них, наркоситуация вышла на новый уровень. Так как наркотики стали стремительно распространяться, ближе к XIX-XX веку всем стало очевидно отрицательное влияние ранее повсеместно применявшихся в лекарственных целях наркотических средств. Но установить жесткий контроль за таким резким массовым их распространением не смогло ни одно государство.

Важным этапом развития законодательства стало становление нового государства – Союза Советских Социалистических Республик. Отказ от царских законов и создание новых норм положительно влияло на поведение людей. Но в принятых законах не было ни одного упоминания о запрете распространения наркотических средств, и это была явная ошибка законодателя. Позже, когда социальная опасность распространения наркотических средств достигла высокого уровня и немедицинское их потребление стало превосходить применение их в медицинских целях, Советская власть была вынуждена принять нормативные меры.

Одной из таких мер стал Декрет № 1 «О суде» от 24 ноября 1917 г. В нем говорилось о том, что ранее упраздненные царские законы вновь могли применяться, но с некоторыми оговорками.

Также важным в борьбе с наркопреступностью стало вынесение нормативного акта, закрепляющего положение о том, что лица, уличенные в распространении (спекуляции) наркотических средств, должны быть расстреляны².

Данное также было впоследствии закреплено путем принятия Декрета Всероссийской Центральной Исполнительной Комиссии (ВЦИК) от 20 июня 1919 г. «Об изъятии из общей подсудности в местностях, объявленных на военном положении». В данном нормативном акте прямо говорилось о том, что подразделения ВЧК при обнаружении лица, торгующего наркотическими средствами, должны расстрелять его на месте без соблюдения внесудебного порядка.

Вышеизложенное указывает на то, что Советская власть понимала всю серьезность роста уровня фактов немедицинского потребления наркотических средств и их незаконного распространения, и принимала жесточайшие меры в борьбе с наркопреступностью.

Первый Уголовный кодекс РСФСР, принятый 26 мая 1922 г., содержал множество запрещающих норм, которые представляли собой целую кодифицированную систему, но нормы, содержащие запрет нарушения оборота наркотических средств, отсутствовали. Единственное, в статье ст. 139 УК РСФСР 1922 г., содержался запрет скупки и сбыта наркотических средств, материалов, продуктов, которые запрещены специальными нормативными актами³. Этого, конечно, было недостаточно, и фактически данная норма носила исключительно бланкетный характер. Кодекс также содержал ст. 136 УК РСФСР 1922 г. («Нарушение положений, регулирующих проведение в жизнь государственной монополии»), по данной норме привлекались к ответственности лица за превышение нормы посева либо за посев опийного мака без разрешения.

Можно сделать вывод, что хоть в УК РСФСР 1922 г. и были сделаны попытки к пресечению распространения нарко-

¹ Сборник договоров России с Китаем. 1689-1881. СПб., 1889.

² О борьбе со спекуляцией : постановления Совета Народных Комиссаров (СНК) от 28.02.1918.

³ Уголовный Кодекс РСФСР от 01.06.1922 // СУ РСФСР, 1922. № 15. Ст. 153.

преступлений, но таких мер было недостаточно. Наркоситуация продолжала ухудшаться, что вынудило законодателя дополнить ст. 140 УК РСФСР 1922 г. пунктом, устанавливающим ответственность за «изготовление и хранение с целью сбыта и сам сбыта кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения».

Позже, уже в Уголовном кодексе РСФСР 1926 г., появляется ст. 104 УК РСФСР, состоящая из двух частей. Первая часть статьи устанавливала запрет на изготовление и хранение с целью сбыта и самый сбыт кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, вторая предусматривала более тяжкое наказание за «те же действия, совершаемые в виде промысла, а равно содержание притонов, где производится сбыт или потребление перечисленных в настоящей статье веществ»¹.

23 мая 1928 г. было вынесено постановление ЦИК и СНК СССР «О мерах по регулированию торговли наркотическими веществами»², где говорилось о том, что такие сильнодействующие наркотические средства, как опий, морфий, героин, и т.д., запрещены в обороте. И продажа их в немедицинских целях карается законом.

Далее, запреты стали касаться и посевов наркосодержащих растений, и в 1934 г. их выращивание было запрещено без соответствующего разрешения власти³. Посев и выращивание таких растений был разрешен только совхозам колхозам, урожаи которых использовались исключительно в медицинских и научных целях.

УК РСФСР 1960 г. содержал ст. 224, прямо устанавливающую ответственность за наркопреступления. Запрет касался не только незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозку или сбыт наркотических средств, но и нарушения установленных правил произ-

водства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств⁴. Данная статья стала прототипом современной ст. 228 УК РФ, а состав, предусмотренный в ч. 5 ст. 224 УК РСФСР 1960 г., сегодня является отдельным составом, предусмотренным ст. 228.2 УК РФ.

Политика Советского союза в борьбе с наркопреступностью с каждым вновь принятым нормативным актом все сильнее ужесточалась. В 1974 г. в ст. 224 УК РСФСР были добавлены нормы, устанавливающие запрет склонения к потреблению наркотических средств, их хищения, незаконного посева или выращивания запрещенных к возделыванию наркосодержащих растений, организации или содержания притонов.

Уголовный кодекс, принятый Государственной Думой 24 мая 1996 г. и вступивший в силу 1 января 1997 г., не содержал отдельную норму, закрепляющую ответственность за нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения, учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств и психотропных веществ. Ответственность за такие действия устанавливались ч. 5 ст. 228 УК РФ.

8 декабря 2003 г. в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, закрепляющие исключение ч. 5 ст. 228 УК РФ, и образование ст. 228.2 УК РФ. Данная статья была дополнена квалифицирующими признаками «совершение тех же деяний (то есть нарушений правил оборота наркотических средств или психотропных веществ) из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия».

В 2021 г. статья была дополнена примечанием, в котором говорится, что действие настоящей статьи не распространяется на нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, совершенное по неосторожности при осуществлении медицинской дея-

¹ Уголовный Кодекс РСФСР от 22.11.1926 // СУ РСФСР, 1926. № 80. Ст. 600.

² СЗ СССР. 1928. № 2. Ст. 290.

³ СЗ СССР. 1934. № 56. Ст. 422.

⁴ Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // Ведомости ВС РСФСР, 1960. № 40. Ст. 591.

тельности и повлекшее их утрату, если такая утрата не причинила вреда охраняемым уголовным законом интересам¹.

Как видно из анализа истории развития ответственности за преступления, связанные с наркотиками, с каждым годом наказание становится более строгим, а значит, преступлений должно совершаться минимальное количество, но, к сожалению, наркопреступность уже многие годы является весьма актуальным вопросом, что обуславливает государство в

принятии необходимых организационных, правовых, социальных и иных мер противодействия наркопреступности².

Считаю, что в борьбе с наркопреступлениями необходимо использовать комплексный подход и задействовать силы всех сфер общественности. Только тогда можно рассчитывать на спад уровня преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ и их аналогов.

Шеслер В.А.,

кандидат юридических наук
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**Дифференциация ответственности за совершение преступления,
предусмотренного статьей 228.4 УК РФ,
группой лиц по предварительному сговору и организованной группой**

Степень общественной опасности групповой преступности является более высокой по сравнению со степенью общественной опасности преступности лиц, совершающих преступления в одиночку³. Поэтому законодатель усиливает уголовную ответственность лиц, совершивших преступление в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы. Эти обстоятельства могут выступать либо в качестве обстоятельств, отягчающих наказание (п. «в» ч. 1 ст. 63 УК РФ), т.е. являться средством индивидуализации ответственности, либо в качестве квалифицирующих признаков конкретного состава преступления (напр., п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, п «а» ч. 2 ст. 131 УК РФ, ч. 3 ст. 142.2 УК РФ, и др.), т.е. являться средством дифференциации ответственности.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и организованной группой признается квалифицирующим признаком состава преступлений тогда, когда оно в существенной степени повышает результативность преступного деяния и является типичным для преступлений определенного вида⁴.

Среди составов преступлений, где эти обстоятельства предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков, можно выделить два их вида. Это те составы, в которых уголовная ответственность за совершившие преступления в составе группы лиц по предварительному сговору и в составе организованной группы не дифференцируется, а наступает по одному пункту одной части статьи УК РФ (напр., истязание, совершенное группой лиц по предварительному сговору, и истязание, совершенное орга-

¹ О внесении изменения в статью 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 01.07.2021 № 259-ФЗ.

² Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года: характеристика и тенденции // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2020. № 1. С. 52.

³ Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Общественная опасность групповой преступности. Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 118.

⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. А.И. Чучаева. М.: Проспект, 2020. С. 134